



V CONGRESO INTERNACIONAL DE HISTORIA Y CINE

ESCENARIOS DEL CINE HISTÓRICO



1916-2016: GALLIPOLI, CIEN AÑOS DESPUES DE LA BATALLA

XAVIER JIMÉNEZ GONZÁLEZ
Universitat de les Illes Balears (UIB)

Resumen

La batalla de Gallipoli (1915-1916) representa uno de los momentos clave en el desarrollo de la Primera Guerra Mundial. Su evolución pasó por diferentes etapas, y finalmente concluyó con la victoria de las potencias centrales frente a las potencias aliadas en la zona de los Dardanelos. El cine y la televisión han mostrado numerosas adaptaciones ya desde el año 1915, y el público ha podido ver tratamientos, opiniones, realidades propias de Australia o de Turquía, etc., acerca de lo sucedido en Gallipoli. La propuesta de esta comunicación es ofrecer un recorrido histórico de la campaña bélica junto a un análisis de los títulos fundamentales de estas adaptaciones a través de dos planteamientos complementarios: la historia y el cine.

Palabras clave: Batalla de Gallipoli, Peter Weir, Turquía, ANZAC, Australia, Dardanelos, patriotismo, adaptaciones cinematográficas, series de televisión, I Guerra Mundial.

Abstract

The Battle of Gallipoli (1915-1916) represents one of the most important moments into the development of the WWI. His evolution went through different stages, and finally ended with the victory of the Central Powers against the Allied Powers in the area of the Dardanelles. Cinema and television have shown numerous adaptations since 1915, and the audience has seen treatments, opinions (sometimes subjectives or objectives)... realities of Australia and Turkey, about what happened at Gallipoli. The proposal of this communication is to provide a historical overview of the war effort and show an analysis of the most important titles of these adaptations through two complementary approaches: history and film.

Keywords: Battle of Gallipoli, Peter Weir, Turkey, ANZAC, Australia, Dardanelles, patriotism, film adaptations, TV series, WWI.

INTRODUCCIÓN

La península de Gallipoli como escenario histórico nos traslada de inmediato a uno de los acontecimientos más relevantes sucedidos durante la I Guerra Mundial, y más concretamente al enfrentamiento militar que tuvo lugar en ese territorio turco entre los meses de febrero del año 1915³⁴⁶ y enero de 1916³⁴⁷ en el que participaron por un lado las *Fuerzas Aliadas* (Reino Unido, Francia -en menor medida- y los ANZAC, siglas del destacamento formado

³⁴⁶ El 19 de febrero de 1915 comenzaron los ataques sobre las defensas turcas de la zona de los Dardanelos. El entonces comandante Sackville Carden fue el responsable inglés en ese momento de las operaciones de los aliados en el Mediterráneo.

³⁴⁷ La noche del 8 al 9 de enero de 1916 se llevó a cabo la evacuación de los últimos soldados que quedaban en el cabo Helles, poniendo fin a la campaña de los Dardanelos.

por australianos y neozelandeses -*Australian and New Zeland Army Cops* / Ejército de Australia y Nueva Zelanda-) contra las *Potencias Centrales* encabezadas por el Imperio Otomano, aliado entonces del Imperio Alemán y del Imperio Austrohúngaro, los representantes más visibles del bando contrario al que se le añadiría a partir del año 1915 también el Reino de Bulgaria.



AUSTRALIAN WAR MEMORIAL

H01 376

Costas de Gallipoli

*Nota: todas las fotografías son de dominio público y están extraídas de la página web del Australian War Memorial³⁴⁸

La derrota sufrida por parte de los *Aliados* en Gallipoli supuso en su momento un revés muy significativo para los británicos, donde uno de los responsables directos del desastre no fue otro que Winston Churchill, figura clave de la política europea del siglo XX que en esa etapa ocupaba el cargo del Primer Lord del Almirantazgo. En cambio, por el lado turco, la

³⁴⁸ [Enlace a la colección fotográfica del Australian War Memorial](#)

victoria -conocida bajo el nombre de *Çanakkale Savaşları*³⁴⁹-, representó un éxito incontestable para el militar y político Mustafa Kemal Atatürk, que posteriormente se convirtió en el primer presidente de la República de Turquía a partir del año 1923 tras la firma del tratado de Lausana el 24 de julio de ese mismo año, un texto que marcó en su momento las fronteras de lo que se considera hoy en día la actual Turquía³⁵⁰. El acuerdo se firmó entre los países más afectados territorialmente (gobiernos de Turquía y Grecia), y además contó con la participación de Francia, Reino Unido y Rusia como vencedores de la I Guerra Mundial.

El pasado mes de enero de 2016 se conmemoró por tanto el 100 aniversario de la batalla de Gallipoli, y la finalidad del siguiente texto es recoger un enfoque transversal que entrelace tanto el punto de vista histórico como cinematográfico de un acontecimiento que marcó en gran parte el desarrollo de la *Gran Guerra*. Los gobiernos de Australia y de Turquía ofrecen en las siguientes páginas web información muy completa acerca del centenario, con contenidos que van desde mapas interactivos a cronologías, pasando por noticias o exposiciones virtuales.



Mustafa Kemal Atatürk

Australia: <http://www.anzaccentenary.gov.au>

Turquía:

Idioma turco: <http://www.canakkale2015.gov.tr/tr>

Idioma inglés: <http://www.canakkale2015.gov.tr/en>

Desde un punto de vista cinematográfico, la batalla de Gallipoli cuenta con diversas tipologías (cortometrajes, documentales y largometrajes de ficción) y numerosos ejemplos de adaptaciones, destacando por encima de todos los de *Tell England* (Anthony Asquith y Geoffrey Barkas, 1931), *Çanakkale aslanlari* (Los leones de Çanakkale, Turgut Demirag y

³⁴⁹ Çanakkale es una ciudad portuaria de la Turquía asiática que se encuentra situada frente a la península de Gallipoli. La historiografía turca se refiere a la batalla de Gallipoli con un topónimo diferente.

³⁵⁰ Conjuntamente con Turquía, el tratado de paz de Lausana delimitó igualmente la configuración territorial de los reinos de Grecia y de Bulgaria.

Nusret Eraslan; 1964) y *Gallipoli* (Peter Weir, 1981), que analizaremos posteriormente en el apartado de versiones cinematográficas.

MARCO HISTÓRICO DE LA BATALLA DE GALLIPOLI

La batalla de Gallipoli fue en su momento una de los enfrentamientos geopolíticos clave dentro del desarrollo de la I Guerra Mundial. A pesar de que las operaciones militares se extendieron desde febrero de 1915 hasta enero de 1916, la cronología oficial marca el 25 de abril de 1915 como la fecha del inicio del conflicto real para los australianos y neozelandeses, que coincide con el primer gran desembarco en las costas de Gallipoli. En cambio, para los turcos es el 18 de marzo -una fecha incluso anterior-, la que se considera el momento clave, ya que consiguieron detener el primer gran ataque de los aliados (ingleses y franceses) en la zona de los Dardanelos comandado por el almirante John de Robeck³⁵¹.

Gallipoli (Gelibolu en turco), es una península que configura parte de la geografía física del estrecho de los Dardanelos. Su control se convirtió para los aliados en un punto estratégico de máximo interés por tres razones fundamentales:

- Permitiría conseguir un paso abierto de comunicación con Rusia, el aliados más potente en ese territorio para británicos y franceses.
- Permitiría optar a la conquista de Constantinopla y debilitar así a las Potencias Centrales bloqueando al Imperio turco como aliado marítimo.
- Permitiría conseguir una vía de escape estratégica a la situación de inmovilización que se vivía en la Europa continental a comienzos de 1915.

Respecto a las relaciones entre los países conviene señalar que el Imperio Otomano estaba dentro del radio de acción alemán gracias al apoyo económico facilitado desde Berlín tras el desgaste de las guerras balcánicas que precedieron a la I Guerra Mundial. Con el estallido del conflicto en Centroeuropa en 1914, los otomanos firmaron un acuerdo con los alemanes que fundamentalmente buscaba una protección contra la posible ofensiva del Imperio Ruso. Por el otro lado la relación entre británicos, australianos y neozelandeses era mucho más natural: hasta el año 1901 todos formaban parte del Imperio Británico, momento en el cuál se crea la Mancomunidad de Australia -la Commonwealth-, el germen de la independen-

³⁵¹ Robeck substituyó a Sackville Carden debido al estado de salud de este último en la segunda campaña del 18 de marzo tras el fracaso del primer acercamiento de Sackville del 19 de febrero.

cia de facto australiana unas décadas después³⁵²; por tanto las influencias sociales, políticas y culturales con estos territorios eran todavía de gran fortaleza y muy recientes.

Tras el inicio de la I Guerra Mundial el 28 de julio de 1914, el primer gran movimiento alemán en la zona de los Dardanelos se produce a mediados de agosto, cuando refuerzan a los turcos con buques de guerra para poder defender la entrada a los Dardanelos ante un posible ataque aliado. Tras una serie de choques menores entre británicos y turcos Churchill, como máximo responsable de la estrategia militar británica, toma la decisión de que para un óptimo control de los movimientos marítimos de las potencias centrales es necesario tomar esa zona turca.

El conflicto se agrava a lo largo de los siguientes meses, llegando hasta comienzos de 1915. El 13 de enero el Consejo de Guerra Británico con Churchill al mando toma una de las decisiones capitales que marcará el devenir del conflicto: se decide que el control del Mar de Mármara es un objetivo prioritario (Clews, 2010, p. 96)³⁵³ llegando así al 19 de febrero y el inicio de las hostilidades que provocarán el estallido definitivo de la batalla por un periodo cercano a un año.

DESARROLLO DE LA BATALLA (CRONOLOGÍA BÁSICA)



El 19 de febrero da inicio la contienda en territorio turco entre los aliados y las potencias centrales, donde la respuesta turca demostrará rápidamente su capacidad de maniobrabilidad y adaptación ante el ataque invasor, y que la conquista de Constantinopla como elemento simbólico dentro del contexto bélico de la I Guerra Mundial será mucho mas complejo de lo esperado en un primer momento.

Un mes después de los primeros choques, el 18 de marzo del año 1915, se produce la segunda ofensiva por parte británica, pero de nuevo las minas turcas marítimas, la escarpada geografía del territo-

³⁵² Uno de los textos más completos en este sentido es el de la historiadora australiana Deborah Gare (1999), en el que ofrece un detallado recorrido por los acontecimientos y fechas que llevaron a las seis colonias australianas a convertirse en un estado independiente desde finales del siglo XIX hasta la aprobación de las *Australia Acts* de 1986.

³⁵³ Carden recibió un telegrama del Churchill en el que se indica claramente el interés británico por controlar esa zona geográfica de conexión directa con Turquía.

rio, los acorazados aliados utilizados (lentos y viejos), etc., suman una serie de elementos que permiten una nueva victoria para el ejército turco.

Consumado el fracaso de la invasión del mes de marzo, el Secretario de Estado Británico para la Guerra, Lord Herbert Kitchener, designó a Sir Ian Hamilton al mando de unos 75.000 soldados entre los que se encontraba el primer gran destacamento de soldados australianos y neozelandeses -los ANZAC-. En este punto la guerra se transforma, y pasa a convertirse de una lucha marítima a una lucha terrestre, ya que aplicando tan solo la fuerza naval no es suficiente para conseguir el control de la zona.

Llegamos a la fecha clave del conflicto: el 25 de de abril de 1915, cuando se produce el triple desembarco aliado. Los británicos accederán por el cabo Helles, prácticamente la punta de la península de Gallipoli, los ANZAC por Ari Burnu y los franceses por Kumkale, creando un frente común con la intención de lograr acceder a las costa interna de Gallipoli y permitir el acceso naval una vez se consiga la victoria sobre los turcos.

En este momento de replanteamiento de la guerra la figura de Otto Liman von Sanders, oficial alemán militar que asesoró a los turcos, junto con el entusiasmo turco gracias a la victoria del 18 de marzo y la figura de Atatürk, teniente coronel y gran conocedor del complicado territorio de la península de Gallipoli, comienzan a dispersar a las tropas para intentar contener el ataque aliado.

Otto Liman von Sanders

Las batallas se sucederán a lo largo de los meses de abril, mayo junio y julio, y en general con victorias turcas³⁵⁴. De esta manera los aliados sufren la imposibilidad de alcanzar territorios interiores, quedando bloqueados y manteniéndose en zonas escarpadas muy cerca de las playas.

El desenlace definitivo de la guerra se produce el mes de agosto (la noche del día 6) con el desembarco en



³⁵⁴ La interpretación histórica de la campaña de Gallipoli conserva un marcado enfoque anglosajón en cuanto al relato, pero los turcos sufrieron importantes crisis internas que no fueron detectadas por parte de los ingleses y demás participantes, como por ejemplo expone Tim Travers (2001) en uno de sus artículos, donde argumenta las desavenencias internas de Von Sanders con otros militares turcos, situación que no se valoró por parte de los aliados (no supieron ver la desestructuración de las tropas otomanas).

la bahía de Suvla³⁵⁵ de aproximadamente 20.000 hombres más. Los anteriores fracasos en cuanto a avances territoriales en Helles o Krithia llevaron a los aliados a intentar progresos en otras zonas como Sari Bair, Lone Pine, Chunuk Bair o Nek, pero tras dos semanas de movimientos los turcos habían conseguido reducir el enfrentamiento a trincheras estáticas imposibilitando los avances y controlando la situación hasta su conclusión final.

Tras el cese de Hamilton el 16 de octubre de 1915 como comandante en jefe del ejército aliado³⁵⁶, comenzó la retirada de las tropas a lo largo de los meses de noviembre y diciembre hasta llegar al 8 de enero de 1916, cuando los últimos soldados aliados abandonan la zona.



Desembarco en la bahía de Suvla

³⁵⁵ El enfrentamiento en la bahía de Suvla en agosto de 1915 está repleto de batallas y choques que requerirían un desarrollo mucho mayor enfocado desde un punto de vista de historia bélica, y por ese motivo se ofrece un resumen con los nombres y fechas clave. El mítico desenlace de *Gallipoli* (1981) de Peter Weir recrea la batalla de Nek.

³⁵⁶ Fue nombrado comandante en jefe por el Secretario de Estado Británico para la Guerra, Lord Herbert Kitchener, tras las derrotas aliadas de los meses de febrero y marzo de 1915.

A raíz del fracaso de la campaña turca en Gallipoli, el parlamento inglés abrió la denominada “Comisión de los Dardanelos” con el fin de esclarecer culpables directos de la evidente derrota frente al Imperio Otomano. El informe definitivo fue publicado en el año 1919 tras tres años de investigación y acabó con un dictamen benévolo para las personalidades implicadas como fueron por ejemplo el general Hamilton y el ministro Churchill, tal y como recoge el artículo de Maceod (2001).

ADAPTACIONES CINEMATOGRAFICAS

Los tres ejemplos que sirven de guía y que hemos apuntado en la introducción de la comunicación son:

1. *Tell England*, la primera aproximación de relevancia dirigida por los cineastas Anthony Asquith y Geoffrey Barkas en el año 1931, tan solo 15 años después de la finalización del conflicto y en la que se muestra como dos amigos de la infancia se alistan en el ejército - en este caso en el bando británico-, tras el inicio de la I Guerra Mundial en 1914. El destino de ambos será finalmente en un destacamento en la zona de Gallipoli, donde sufrirán las consecuencias directas de la guerra en la lucha contra los turcos. El film de Asquith y Barkas es una adaptación de la novela de Ernest Raymond de 1922 titulada *Tell England. A study of a generation*. El film fue recuperado recientemente (año 2015) dentro del *British Silente Film Festival* (Festival de Cine Mudo Británico) en la ciudad de Londres, coincidiendo con el 100 aniversario del inicio de la batalla. Desde un punto de vista histórico el argumento omite de manera parcial el fracaso y se centra en retratar el hecho histórico desde un punto de vista más cercano a la mera recreación.

Uno de los puntos más interesantes procede del plano personal y psicológico, ya que tanto el autor del libro, Ernest Raymond, como los dos directores habían sufrido o participado en primera persona en la batalla de Gallipoli.

El desarrollo de la película comienza con la amistad de los dos protagonistas desde su etapa en el colegio y finaliza con la evacuación de las tropas a comienzos de 1916; existen referencias puntuales a los destacamentos de Australia y Nueva Zelanda a lo largo de la película. *Tell England* fue una producción de la BIF (British Instructional Films), especializada en películas de género bélico.

2. *Çanakkale aslanlari* fue una película estrenada en el año 1964 y sirvió en su momento para asentar en la sociedad turca el mensaje definitivo de lo sucedido en la batalla de Gallipoli. El protagonismo recae en este caso en el bando turco y su equivalente en cuanto a

exaltación patriótica y visión de la batalla sería, aunque muy alejado en cuanto a su calidad fílmica, el *Gallipoli* de Peter Weir.

En esta producción turca dirigida por la dupla Turgut Demirag y Nusret Eraslan se muestra un drama de corte clásico ambientado en el conflicto de Gallipoli con un protagonista al uso en cuanto a lo que respecta a los códigos habituales del héroe (romance, aventura, acción, etc.), dentro del contexto de la guerra de Gallipoli. Por lo que respecta a la producción se puede apreciar un cierto nivel, y desde el plano histórico aparece por ejemplo el general Mustafa Kemal Atatürk y se recuperan en la trama elementos de la compleja relación con los griegos, tratamiento que ha quedado omitido en la mayoría de películas. *Çanakkale aslanlari* también reivindica la importancia de las tropas turcas frente al valor estratégico y experiencia de los militares alemanes como Von Sanders.

3. *Gallipoli* (1981) de Peter Weir. Estamos ante un clásico dentro de la filmografía australiana y del cine de los ochenta, y representa sin ningún género de dudas la mejor adaptación cinematográfica de la realidad vivida en Gallipoli, aunque paradójicamente las operaciones militares y las fechas no son lo más relevante de la película, ya que Weir se centra en recrear la epopeya vivida por los protagonistas desde un punto de vista psicológico; ideas como el desarraigo, la amistad, el antibelicismo... Se puede apreciar la poética tan característica de su cine desde la primera escena. El mensaje de denuncia -y de homenaje-, a lo sucedido en Gallipoli es el punto fuerte más que la recreación histórica concreta.

El argumento se centraba en el primer tercio de metraje en la presentación de los personajes protagonistas, el debutante en el cine Mark Lee y un Mel Gibson que interpretaba un rol más secundario y que había conseguido llamar la atención del gran público con su interpretación del personaje de Max Rockatansky en *Mad Max* (George Miller, 1979). El segundo tercio es la preparación para la batalla desde multitud de puntos de vista (entrenamiento militar, divertimento, cambios personales...), y el tercero y definitivo es el reflejo del sinsentido de la guerra.

Desde un punto de vista cinematográfico Weir conseguía un realista retrato social, en este caso de la Australia Occidental de principios de siglo y de su mundo rural, y de como un hecho histórico que sucedió a miles de kilómetros cambió la vida de Australia. El filme disecionaba el recorrido vital de una generación que se alistó sin saber muy bien el motivo por el cuál luchaban y sin ser conscientes de los que les podría deparar el futuro con ese simple gesto. De hecho Haltof (1993), analiza en uno de sus artículos esta capacidad de articulación y de construcción de la identidad australiana a raíz del estreno de *Gallipoli*. El éxito de la película

de Weir volvió a situar lo sucedido en la lejana Turquía -65 años atrás en ese momento-, de nuevo en el punto de mira de la opinión pública australiana.

La historiografía cinematográfica sitúa la película de Weir como un título fundacional del mejor cine australiano, como el cierre a una brillante etapa iniciada a raíz del cambio de mentalidad respecto a la producción cultural de la mano de los gobiernos de John Gorton y Gough Whitlam de finales de los años 60 y principios de los 70³⁵⁷.

En el momento del estreno provocó una regresión al pasado; toda una generación que había crecido con las historias de sus padres y abuelos veían ahora en la pantalla grande una recreación de la mítica batalla, que en su momento se erigió -a pesar de la derrota-, como un sentimiento identitario fundamental para la forja patriótica de un nuevo país en los albores del siglo XX. El éxito de *Gallipoli* demostró la capacidad del cine como herramienta de difusión de conocimiento y de sacudir conciencias sobre hechos del pasado. Junto a la película otro elemento clave para la Australia de los 70 fue la publicación de la novela *1915* en el año 1979 del autor Roger McDonald (Hillman, 2011)

Además de estos tres títulos, que sirven como marco de referencia en tres etapas muy distintas (años 1931, 1964 y 1981), existen otras destacadas adaptaciones.

1ª fase: 1915 (con el conflicto en plena vigencia) - 1928.

-*With the Dardanelles Expedition* (Ellis Ashmead-Bartlett y Ernest Brooks; 1915), un cortometraje de género documental de 20 minutos y 12 segundos minutos rodado directamente sobre la zona de guerra. El material audiovisual se encuentra disponible en la página web de la *Australian War Memorial*:

<https://www.awm.gov.au/collection/F00069/>

Realmente el director, Ellis Ashmead Bartlett, era un corresponsal de guerra británico y registró distintos momentos que se han documentado en las zonas más críticas de la batalla: el cabo Helles, la bahía de Suvla y la zona de la “cueva Anzac” (Ari Burnu). Se considera el único testimonio en movimiento registrado de lo sucedido en Gallipoli. También se le conoce con el subtítulo de: *With the Dardanelles Expedition: Heroes of Gallipoli*.

-*The Hero of the Dardanelles*. El mismo año, en 1915, Alfred Rolfe filmó un título de corte patriótico como propaganda al reclutamiento de soldados para la campaña de Gallipoli. Fue

³⁵⁷ La “Australian New Wave” fue la corriente iniciada a finales de los años 60 que provocó un renacimiento del cine australiano que bebía directamente de las fuentes de los Nuevos Cines Europeos, movimiento originado en el viejo continente a finales de los años 50.

una producción de la *Australasian Films* estrenada el 17 de julio de 1915. Hoy en día tan solo se han conservado 11 minutos de los 40 originales con los que contaba en un principio. En la página web de *anzacsightsound*, se puede visualizar un clip de casi tres minutos de duración:

<http://anzacsightsound.org/videos/the-hero-of-the-dardanelles>

La película contó con guión de Philip Gell y Loris Browne y en realidad se trataba de una secuela de *Will They Never Come?*, un drama con el tema de fondo del reclutamiento por parte del gobierno australiano y también con Rolfe detrás de la cámara.

-*Anafartalarda itilaf ordularinin püskürtülmesi*, 1915 (“La victoria sobre los aliados en Anafartalarda”³⁵⁸).

-*Çanakkale muharebeleri*, 1916 (“La batalla de Çanakkale”).

La consulta de ambos documentales no ha sido posible.

Este primer periodo concluye con el estreno de *The Spirit of Gallipoli*, una producción australiana de 1928 dirigida por Keith Gatewood y William Green. El punto más relevante de esta producción es que según los estudios de historiadores cinematográficos como Ferro (1991, p. 60), consideran que partes que se creían perdidas de *The Hero of the Dardanelles* de Rolfe están incluidas en esta película.

2ª fase: 1981 - 2005.

El segundo periodo comenzaría a partir de 1981 y cuenta con una producción mucho más abundante a raíz del éxito de *Gallipoli* de Peter Weir.

-*Anzacs* (John Dixon, George T. Miller y Pino Amenta), conocida en España con el subtítulo de “Anzacs, la guerra de las antípodas”, fue una producción del año 1985 con formato de mini-serie de 5 partes de una duración aproximada de 90 minutos cada una. El tratamiento más interesante desde un punto de vista histórico es que la serie no se limita a recrear la vida de los ANZACS tan solo en Gallipoli, si no que el argumento muestra todo el recorrido de este grupo desde su llegada al frente turco y sus posteriores destinos a lo largo y ancho de la Europa Occidental tras la derrota. De esta manera el primer episodio trata sobre la campaña de Gallipoli; el segundo está ambientado en la Francia de 1916; el tercero y el cuarto profundizan en el territorio francés (batalla de Amiens, Somme, Ypres...). El quinto y último finaliza con el armisticio y la firma del tratado de paz de Versalles.

³⁵⁸ Anafartalarda es un espolón de la zona de Çanakkale.

Por lo que respecta a los nombres que participaron en la producción el más conocido fue el del actor Paul Hogan, que conseguiría alcanzar un gran éxito internacional con las taquilleras *Cocodrilo dundee* (Peter Faiman, 1986) y sus secuelas.

-***Chunuk Bair***, de Dale G. Bradley. De la misma manera que *Anzacs*, el argumento de esta producción neozelandesa de 1992 es su punto fuerte, ya que enfoca la historia de la batalla de Gallipoli desde un punto de vista específico: el batallón Wellington neozelandés que consiguió alcanzar la zona montañosa de Chunuk Bair (su geografía permitía obtener vistas panorámicas de la zona de los Dardanelos) durante la campaña de los primeros días del mes de agosto, cuando el ejército aliado fue derrotado indistintamente en la bahía de Suvla, cabo Helles... Uno de los escasos avances sobre el terreno que fructificó temporalmente fue el de este destacamento de ANZACS neozelandeses.

Igual que Gallipoli de Peter Weir, el filme de Bradley lanza una crítica contra la gestión de los mandos ingleses y la utilización de tropas secundarias como eran en este caso los ANZACS. El guión estaba basado en una obra de teatro escrita por Maurice Shadbolt con el título de: *Once on Chunuk Bair*, del año 1982.

-***Gelibolu*** (Tolga Örneke), 2005. El mejor documental de producción turca estrenado hasta la fecha sobre el conflicto. A lo largo de sus casi 120 minutos combina imágenes de archivo con recreaciones de ficción acerca del desarrollo de la batalla. Cuenta con la participación de historiadores militares como el neozelandés Christopher Pugsley, Peter Hart del *Imperial War Museum* de Londres, el autor de la última gran novela sobre la historia de Gallipoli Les Carlyon o Jenny MacLeod, historiadora y especialista en la I Guerra Mundial de la Universidad de Edinburgo (los dos últimos autores aparecen en la bibliografía). Aunque se trate de una producción turca el documental ofrece una doble visión del conflicto de gran objetividad, lo que le convierte en este sentido en una de las aportaciones más valiosas para comprender la dimensión de Gallipoli.

3ª fase. Producciones aparecidas dentro de un contexto de recuerdo y conmemoración del centenario de la batalla:

-***Çanakkale yolun sonu***, 2013. La última gran producción turca estrenada hasta la fecha. Se traduciría como "Çanakkale, el final del camino" y se ambienta en el histórico 25 de abril, día del gran desembarco aliado en la zona de los Dardanelos. En este caso los protagonistas son dos hermanos que interpretan a unos francotiradores que se unen al ejército turco para formar parte de una contraofensiva ante la llegada de los británicos con el fin de defender el territorio. Llama la atención la calidad de la

producción, ya que tanto la puesta en escena, los efectos especiales y en general el realismo de la película son sus elementos más destacables.

-*The Water Diviner* (“El maestro del agua”, 2014). Se trata de la producción con mayor presupuesto realizada jamás sobre la batalla de Gallipoli y cuenta con una de las estrellas más conocidas de los últimos años como es el australiano Russell Crowe, que ejerce a la vez de actor y de director. El tratamiento más interesante desde un punto de vista histórico es que el argumento está centrado en el año 1919, una vez que la I Guerra Mundial ha finalizado y se centra en la búsqueda de los tres hijos del protagonista, que sirvieron en las tropas ANZAC durante el sitio de Gallipoli y que cree muertos tras no regresar a casa.

Llama la atención que históricamente el filme se centre más en la invasión griega de Turquía a partir de 1919 y que provocará la Guerra de Independencia que finalizará como hemos señalado en la introducción con la firma del tratado de Lausana.

Sin duda la película de Crowe pretende lograr un acercamiento de confraternización ya que la película se estrenó el 26 de diciembre simultáneamente tanto en Australia, Nueva Zelanda y Turquía, aunque a la misma vez también fue duramente criticada por omitir el episodio del genocidio armenio sucedido en el contexto histórico que representa.

-*Gallipoli* (Glendyn Ivin) / *Deadline Gallipoli* (Michael Rymer)

Prácticamente a la vez, una en el mes de febrero y otra en abril, se estrenaron las dos últimas mini series sobre los acontecimientos sucedidos en Gallipoli a lo largo de la campaña de 1915. La primera se compone de siete capítulos de duración, está producida por Endemol Australia y ha sido dirigida por el realizador Glendyn Ivin. La serie se estrenó el pasado 2015 (9 de febrero) coincidiendo con el 100 aniversario del inicio de la Campaña de Gallipoli, y adapta de nuevo la novela de Les Carlyon “Gallipoli”.

La serie centra el protagonismo en el personaje al que da vida el actor Kodi Smith-McPhee³⁵⁹, que de la misma manera que le sucedía al personaje de *Archie Hamilton* (Mark Lee) en el filme de Peter Weir, debe aparentar una mayor edad para poder entrar en el ejército, en este caso junto a su hermano. Así, el argumento de la serie se centra en la recreación de los 10 meses de lucha, destacando las fechas clave como el desembarco del 25 de abril protagonizado por los soldados de Australia y Nueva Zelanda.

³⁵⁹ Joven actor australiano conocido por haber interpretado papeles protagonista en filmes como *The Road* (La carretera, John Hillcoat; 2009), *Let Me In* (Déjame entrar, Matt Reeves; 2010) o el western *Slow West* (John Maclean, 2015) junto a Michael Fassbender.

La segunda, *Deadline Gallipoli*, muestra la historia de cuatro periodistas: Ashmead Bartlett, Charles Bean, Keith Murdoch y Ellis, Phillip Schuler, que llegan para cubrir la batalla de Gallipoli desde el punto de vista de los aliados / invasores. La censura y el control de la información que sale de las trincheras se convertirá en su particular lucha, ya que su intención es contar todo lo que está sucediendo en eses remoto territorio. Un alegato sobre la libertad informativa en un contexto muy complicado y donde aparecen actores muy conocidos del mundo televisivo como Hugh Dancy, Charles Dance o Anna Torv.

El crecimiento exponencial de los últimos 3 años está directamente relacionado con la cercanía de la conmemoración del centenario tanto de la fecha de inicio (2015) como de la finalización (2016) del conflicto. Una de las publicaciones -aunque del año 2007-, fundamental para entender toda esta dimensión es el libro del historiador Daniel Reynaud (2007), que sirve de manual de referencia acerca de las adaptaciones de Gallipoli en formato largometraje, serie o telefilme: “Celluloid Anzacs: the Great War Through Australian Cinema”.

CONSECUENCIAS DE LA BATALLA DE GALLIPOLI

Uno de los elementos más interesantes desde el punto de vista histórico como resultado de la batalla de Gallipoli fue lo que podríamos denominar “la configuración nacional de dos nuevos países”. La victoria otomana significó para Turquía con el paso de los años un cambio de modelo de estado. Se abandonó el reinado de los sultanes y se proclamó la República de Turquía con Atatürk a la cabeza en el año 1923, trasladando la capital a la ciudad de Ankara.

Respecto a Australia y Nueva Zelanda, a pesar de la derrota y del elevado número de muertos y heridos en proporción al total de tropas enviadas³⁶⁰, Gallipoli sirvió en su momento para generar un espíritu de hermandad entre las ex-colonias británicas que acababan de iniciar el proceso de independencia a principios de siglo. Un espíritu de unión y de conciencia nacional surgió a raíz de esa traumática experiencia, convirtiendo el 25 de abril como el *ANZAC's Day*, la fiesta nacional tanto en Australia como en Nueva Zelanda que conmemora ese bautizo de fuego en un conflicto internacional. La idea del “espíritu ANZAC” ha quedado en el imaginario australiano y neozelandés a pesar de tratarse de una dura y clara derrota.

Dentro del contexto del desarrollo de la I Guerra Mundial el análisis historiográfico establece que la batalla de Gallipoli fue una derrota en términos generales para los aliados (Haythornthwaite, 1991), aunque para otros como Carlyon (2003), marca su desenlace como

³⁶⁰ Según el historiador y profesor de historia de Australia Carl Bridge (2015, p. 37), el número aproximado de combatientes de los Anzac fue de 74.000, muriendo 10.000 de ellos.

un punto muerto dentro del proceso global de la guerra. Respecto a la estrategia, la campaña aliada -como ya hemos indicado en anteriores apartados-, estuvo marcada por una planificación desacertada, un exceso de confianza y una logística que no consiguió adaptarse en ningún momento al terreno y al tiempo.

La realidad social de Turquía tras la guerra fue que, a pesar de la derrota de las potencias centrales, ellos habían salido triunfadores del conflicto ya que por lo que respecta a su territorio lo habían conseguido mantener fuera del control aliado, aunque tras los acuerdos posteriores a la I Guerra Mundial, Francia y Gran Bretaña controlaron Constantinopla hasta el año 1923, cuando se proclama la república tras la Guerra de Independencia (1919-1922) y la creación de la Turquía moderna. Uno de los artículos más interesantes respecto a la celebración de la victoria en Gallipoli desde un aspecto más cultural como la literatura, es la recopilación de Martín Asuero (2006) de poesía turca que homenajea a los héroes y mártires que participaron en la batalla. Los poemas recogidos en el artículo están traducidos al castellano.

Otras de las consecuencias directas de la batalla de Gallipoli fue el aprovechamiento interno de la generación conocida como los “Jóvenes Turcos”, que gobernaban el país desde la revolución de 1909. En 1915 dio inicio el genocidio del pueblo armenio dentro de la vorágine de lucha entre aliados y potencias centrales. Como señala en su artículo Yamkdäg (2015), para los turcos la guerra de Gallipoli significó de alguna manera la victoria sobre los últimos cruzados, rememorando tiempos pretéritos, y fue un periodo de exaltación patriótica que fue utilizado en beneficio de esa revolución. Una de las publicaciones más interesantes de los últimos 20 años es la del profesor Serim Deringil (1999), cuando en su libro: “The Well-protected Domains: Ideology and the Legitimation of Power in the Ottoman Empire, 1876-1909”, analiza de la configuración social de Turquía de finales del XIX, de la confrontación que se lanzó por parte de los “Jóvenes Turcos” entre los conceptos de República e Imperio, etc. y donde la batalla de Gallipoli escondió mucho más que una simple lucha contra el enemigo exterior: el choque religioso interno entre cristianos (armenios) y musulmanes (una limpieza étnica que ha llegado hasta nuestros días). Se trata sin duda de un tema muy complejo que queda alejado del tema de esta comunicación; de hecho ha sido “olvidado” sistemáticamente por la cinematografía sobre Gallipoli a pesar de tratarse de un capítulo sucedido bajo el amparo de la guerra

La última lectura antes de finalizar acerca de la batalla de Gallipoli hace referencia al conocido como “turismo negro” o el término más habitual en inglés: *thanatourism*. El propio Weir ha declarado en diversas entrevistas (*Literature / Film Quarterly*, 1981, p. 213) que el

mismo visitó los escenarios reales de la batalla antes de iniciar el proyecto para poder sentir de alguna manera lo sucedido en esas lejanas playas. Desde el estreno de *Gallipoli* muchos australianos han visitado y han revivido el conflicto directamente en Turquía. Slade (2003) en su artículo sobre el significado del ANZAC expone las diferentes vertientes de los miles de turistas australianos y neozelandeses que visitan Gallipoli, argumentando que no todos las personas que viajan allí lo hacen por un sentimiento de muerte o pérdida, sino por elementos más abiertos como patriotismo, homenaje, curiosidad....

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA Y CITADA

- BECKETT, Ian F.W.: Film, storia e "Gallipoli". Memoria e ricerca, 49 (2015), pp. 87-105
- BRIDGE, C.: Australia's Gallipoli, 1915: myths and realities. Historian, 125 (2015), pp. 34-37.
- CARLYON, L.A.: Gallipoli, New York, Bantam Books Ed., 2003.
- CLEWS, Graham T.: Churchill's Dilemma: The Real Story Behind the Origins of the 1915 Dardanelles Campaign. Santa Barbara (California), Praeger Ed., 2010.
- CURRAN, B.: The Birth of a Legend: Reinforcing Australian Mythology in Peter Weir's Gallipoli. Screen Education, 78 (2005), pp. 68-71.
- DERINGIL, S.: The Well-protected Domains: Ideology and the Legitimation of Power in the Ottoman Empire, 1876-1909, Londres, I.B.Tauris & Co Ltd. Ed., 1999.
- FERRO, M.: Le cinema australien, París, Centre Georges Pompidou Ed., 1991.
- GARE, D.: Dating Australia's Independence: National Sovereignty and the 1986 Australia Acts. Australian Historical Studies, 30, 113 (1999), pp. 251-267.
- GOODALL, H.: Gallipoli & Coniston: conflict, colonialism and spatial power. Cosmopolitan Civil Societies: An Interdisciplinary Journal, 6, 3 (2014), p. 7.
- HALTOF, M.: In quest of self-identity. Journal of Popular Film & Television, 21, 1 (1993), pp. 27-36.
- HAYTHORNTHWAITE, Philip J.: Gallipoli 1915. Frontal assault on Turkey. Oxford, Osprey Publishing, Ed. 1991.
- HILLMAN, R.: A Transnational Gallipoli? Australian Humanities Review, 51 (2011).
- LITERATURE / FILM QUARTERLY: Peter Weir on Gallipoli "I felt somehow I was really touching history". Literature Film / Quarterly, 9, 4 (1981), pp. 213-217.

- MACLEOD, J.: General Sir Ian Hamilton and the Dardanelles Commission. *War in History*, 8, 4 (2001), pp. 418-441.
- MARTÍN ASUERO, P.: Los poetas turcos y la batalla de Gallipoli. *Tonos digital Revista electrónica de estudios filológicos*, 12, 2006.
- REYNAULD, D.: *Celluloid Anzacs: the Great War Through Australian Cinema*, Kew Victoria, Australian Scholarly Publishing Ed., 2007.
- ROBERTSON, Peter A.: Gallipoli 100 years on: a New Zealand perspective. *The Spine Journal*, 15, 12 (2015), pp. 2457-2458.
- SLADE, P.: Gallipoli thanatourism: The Meaning of ANZAC. *Annals of Tourism Research*, 30, 4 (2003), pp. 779-794.
- TRAVERS, T.: The Ottoman crisis of May 1915 at Gallipoli. *War in History*, 8, 1 (2001), pp. 72-86.
- YANIDAG, Y.: The battle of Gallipoli: The politics of remembering and forgetting in Turkey. *Comillas Journal of International Relations*, 2 (2015), pp. 99-115.
- ZINO, B.: The First World War in Australian History. *Australian Historical Studies*, 47, 1 (2016), pp. 118-134